



Białystok, dnia 29.10.2019

Zn.spr.: DG.720.75.2019



Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
Ul. Jasna 17
43-360 Bystra

Dotyczy: Sprostowania informacji wprowadzających opinię publiczną w błąd.

Szanowni Państwo, informuję, że na Państwa stronie (<https://puszcza.pracownia.org.pl/aktualnosci/233-zero-standardow-na-drodze-narewkowskiej-komentarz-koalycji-kocham-puszcze>) znajdują się nieprawdziwe, wprowadzające opinię publiczną w błąd, informacje, które zostały przedstawione w artykule z dnia 6 września 2019 roku pt. „Zero standardów na Drodze Narewkowskiej. Komentarz koalicji Kocham Puszcę”, w szczególności:

- (...) **„Lasy Państwowe zapowiadają podjęcie prac budowlanych na Drodze Narewkowskiej przebiegającej przez serce Puszczy Białowieskiej, w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody i Białowieskiego Parku Narodowego. Przypomnijmy, że znacząca przebudowa tej drogi w tak cennym przyrodniczo miejscu i na podstawie wadliwej dokumentacji kwestionowanej przez Komisję Europejską i UNESCO jest powodem ogromnych kontrowersji społecznych. Protestujący zwracają uwagę, że na poszerzonej i wyasfaltowanej drodze będzie dochodzić do licznych kolizji z dzikimi zwierzętami, co stanowi zagrożenie zarówno dla przyrody jak i użytkowników drogi.** (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że dokumentacja inwestycji nie jest wadliwa i nie została zakwestionowana przez Komisję Europejską i UNESCO. Wskazane instytucje wskazały, że inwestycja powinna zostać wstrzymana do czasu opracowania i przekazania dodatkowej oceny oddziaływania na wyjątkową uniwersalną wartość (OUV) obiektu światowego dziedzictwa Puszcza Białowieska. Dodatkowa opinia wskazana przez UNESCO została przygotowana i przekazana do UNESCO zgodnie z rekomendacją. Droga Narewowska nie jest poszerzana i asfaltowana. Brak jest opracowań naukowych, które wskazują na liczne kolizje z dzikimi zwierzętami;
- (...) **„Taki dokument został przygotowany przez Lasy Państwowe ale UNESCO jeszcze się do niego nie ustosunkowało. Oznacza to, że decyzja o wejściu w teren jest samowolna. Bardzo poważne wątpliwości budzi też**

jakość dokumentacji. Ocena zawiera rażące braki i błędy merytoryczne, a zawarte w niej diagnozy są powierzchowne. Co kluczowe – dokumentu nie poddano konsultacjom społecznym. W efekcie, tak wadliwie przygotowany dokument z pewnością nie uzyska akceptacji UNESCO. (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że dokument został przygotowany przez zewnętrznych ekspertów z Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Ocena została przygotowana na zlecenie Lasów Państwowych i niezwłocznie po otrzymaniu dokumentu została przekazana do UNESCO. Przygotowanie i udostępnienie oceny odbyło się zgodnie z rekomendacją przygotowaną przez UNESCO. W decyzji UNESCO z lipca 2019 roku czytamy: *UNESCO zauważa z zaniepokojeniem, że modernizacja drogi Narewckowskiej przez Państwo-Stronę Polską może potencjalnie wpłynąć na ekologiczną łączność nieruchomości, i ponadto zwraca się do Państwa-Strony o **zawieszenie wszelkich prac modernizacyjnych na drodze do czasu zakończenia i przedłożenia oceny wpływu na środowisko (OOS)**, która konkretnie ocenia wpływ ulepszenia drogi na OUV nieruchomości, zgodnie z § 172 wytycznych operacyjnych.* Rekomendacje UNESCO zostały wypełnione zgodnie z wnioskiem. Wejście na teren budowy nie było samowolne. Nadleśnictwo zarządza terenem, na którym znajduje się droga i może nim zarządzać bez wnioskowania o pozwolenie instytucji międzynarodowych. Wznowienie prac odbyło się zgodnie z prawem, zgodnie ze wskazaniem Komisji Europejskiej, zgodnie z rekomendacjami IUCN/UNESCO i w końcu zgodnie z decyzją z lipca z 43. sesji Komitetu UNESCO w Baku. Poddanie dokumentu konsultacjom nie jest wymagane, ponieważ ocena oddziaływania na środowisko została poddana konsultacjom społecznym, a dodatkowa ocena przygotowana na wniosek UNESCO jest procedowana w sposób niestandardowy, który nie został uwzględniony w prawie oraz w procedurach UNESCO dotyczących zarządzania Obiektami światowego dziedzictwa;

- (...) **„Koalicja Kocham Puszcę zaznacza, że instrumentalne traktowanie procedury badania wpływu inwestycji na środowisko jest kolejnym dowodem na to, że Lasy Państwowe nie mają odpowiedniego przygotowania do ochrony przyrody Puszczy Białowieskiej. Biorąc pod uwagę fakt, że zagrożone unieważnieniem są kluczowe decyzje zezwalające na tę inwestycję, kontynuacja prac to ogromna arogancja zarówno wobec prawa jak i mieszkańców oraz turystów.** (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że przedstawiona ocena nie odnajduje poparcia w faktach i stanowi jednoznaczne pomówienie. Lasy Państwowe nie traktują procedury badania w sposób instrumentalny. Ocena oddziaływania na wyjątkową uniwersalną wartość (OUV) Obiektu światowego dziedzictwa Puszcza Białowieska została zlecona zgodnie z obowiązującym prawem i wykonana jako

dotatkowa ocena na wniosek UNESCO. Wskazanie, że jest to instrumentalne traktowanie procedury jest jednoznacznym pomówieniem;

- (...) „**Leśnicy informują, że otrzymali pozytywną ocenę wpływu planowanej modernizacji drogi na uniwersalną wyjątkową wartość Puszczy, co może sugerować czytelnikom, że do dokumentu pozytywnie odniosło się UNESCO. Tymczasem jedyna pozytywna ocena wpływu przebudowy drogi została dokonana w dokumentacji wykonanej na zlecenie inwestora.**” (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że treść komunikatu przekazanego opinii publicznej jest precyzyjna i nie wprowadza opinii publicznej w błąd. W komunikacie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku czytamy: (...) „– Chcemy sfinalizować przedsięwzięcie zapoczątkowane z woli mieszkańców regionu i bardzo dla nich ważne. Dopełniliśmy wszelkich formalności, m.in. otrzymując pozytywną ocenę wpływu planowanej modernizacji drogi na uniwersalną wyjątkową wartość Puszczy jako Obiektu Światowego Dziedzictwa UNESCO. Dokument został przekazany organizacji miesiąc temu” (...);
- (...) „**Wbrew informacjom podawanym w komunikacie przez Lasy Państwowe, przebudowie Drogi Narewckiej towarzyszyło znaczące poszerzenie jezdni, budowa nowych rowów wzdłuż jezdni (jako element projektu!) a także wycinka ok. 150 drzew.**” (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że droga nie była poszerzana;
- (...) „**Lasy Państwowe twierdzą, że „zgodnie z decyzjami wydanymi dla inwestycji, roboty prowadzone były i są wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków. Między innymi dlatego inwestycja trwa tak długo”. Tymczasem to właśnie na wniosek Lasów Państwowych wójtowie gmin Narewka i Białowieża zmienili decyzje środowiskowe, dopuszczając prace w sezonie lęgowym ptaków. Decyzje te udało się unieważnić dzięki interwencji Pracowni na rzecz Wszystkich Istot, ale Lasy Państwowe zaskarżyły decyzję ws. odcinka białowieskiego do sądu. Ptaki mogły spokojnie wyprowadzić lęgi nie dzięki „dobrej woli leśników”, ale dzięki działaniom ekologów.**” (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że prace nie były prowadzone w okresie lęgowym ptaków z uwagi na decyzje leśników;
- (...) „**Droga nie będzie przyjazna dla środowiska. Leśnicy nie chcą przyznać, że wzrost parametrów techniczno-użytkowych drogi zawsze przekłada się na zwiększenie natężenia ruchu oraz prędkości poruszania się pojazdów. W efekcie na Drodze Narewckiej będzie dochodziło do licznych kolizji z dziko żyjącymi zwierzętami, co stanowi zagrożenie nie tylko dla zwierząt, ale także dla korzystających z niej mieszkańców i turystów. Limit**

dopuszczalnej prędkości będzie najprawdopodobniej powszechnie ignorowany, tym samym nie będzie miał żadnego wpływu na ograniczanie śmiertelności zwierząt na jezdni. Twierdzenia Lasów Państwowych o dostosowaniu przepustów pod jezdnią do pełnienia funkcji przejść dla małych zwierząt nie mają potwierdzenia w dokumentacji projektowej. Są to zwyczajne przepusty drogowe, o niewystarczających przekrojach, niewyposażone w niezbędne półki przejazdowe oraz wygradzenia naprowadzające. W efekcie w okresach migracji płazów na Drodze Narewskiej będzie dochodzić do ich masowej śmiertelności.” (...) przedstawia nieprawdziwe informacje wprowadzające opinię publiczną w błąd, które w związku z tym działają na szkodę Lasów Państwowych, tj. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Informuję, że modernizacja drogi nie powoduje zwiększenia prędkości poruszania się pojazdów. Modernizacja drogi nie powoduje zwiększenia liczby kolizji ze zwierzętami.

Wnoszę o podjęcie właściwych kroków wobec nieprawdziwych treści poprzez zablokowanie do nich dostępu i/lub usunięcie i/lub sprostowanie treści. Wnoszę także o usunięcie skutków publikacji

i dystrybucji wskazanych powyżej treści na koszt autora. Wnoszę o publikację sprostowania artykułu

na stronie autora i w źródłach, które zaczerpnęły część lub całość treści przedstawionych w artykule, odnoszące się do nieprawdziwych informacji w szczególności o wskazanie, które treści były nieprawdziwe z użyciem rzetelnych i wyczerpujących informacji.

Na podjęcie działań wynikających z przedłożonego wniosku oczekuję 7 dni.

Z poważaniem

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku

mgr inż. Andrzej Józef Nowak

Do wiadomości

1. Wydział DR, ZP wm.
2. Nadleśnictwo Białowieża, Browsk, Hajnówka